

Saksansvarlig Ove Mogård

Formannskapet	08.05.2018	PS 53/18
Kommunestyret	15.05.2018	PS 29/18

Innstilling

Melhus kommune vedtar med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 «Detaljplan Langland Nedre Grustak», planid 2014004, som vist i vedlagte planbestemmelser, plankart og planbeskrivelse.

Behandling i Formannskapet	08.05.2018	PS 53/18
-----------------------------------	-------------------	-----------------

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt

Vedtak:

Melhus kommune vedtar med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 «Detaljplan Langland Nedre Grustak», planid 2014004, som vist i vedlagte planbestemmelser, plankart og planbeskrivelse.

Behandling i Kommunestyret	15.05.2018	PS 29/18
-----------------------------------	-------------------	-----------------

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Melhus kommune vedtar med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 «Detaljplan Langland Nedre Grustak», planid 2014004, som vist i vedlagte planbestemmelser, plankart og planbeskrivelse.

Bakgrunn for saken:

Forslagsstiller Pro Invenia AS har på vegne av tiltakshaver Forset Grus AS og grunneier Ingebrigt Bjørseth utarbeidet reguleringsplan for detaljregulering på parsell av eiendommen gnr 125 bnr 1.

Formålet med reguleringen er sikker utnyttelse av tilgjengelige grusressurser, deponi for rene masser, samt sikring av tilbakeføring av arealet etter endt drift.

Planområdet dekker et areal på ca. 90 dekar, hvorav 75 dekar er innenfor formålsgrensen for råstoffutvinning.

Planprosessen:

30.01.2014	Oppstartsmøte. I oppstartsmøtet ble det klart at konsekvensutredning og planprogram var nødvendig for å kunne regulere til det ønskede formålet.
19.08.2014	Planprogram sendt på høring
28.04.2015	Planprogrammet fastsatt av formannskapet
26.04.2016	1.gangs behandling i formannskap. Planforslaget vedtatt sendt på høring med vilkår. Høringsfrist satt til 5.09.2016. Av innkomne høringsuttalelser var det fra flere sektorer varslet vilkår for egengodkjenning (innsigelse). Dette har medført at planforslaget er revidert på de punktene det var innsigelser mot (se merknadsbehandling) og ny begrenset høring ble deretter gjennomført.
14.11.2017	Ny begrenset høring av revidert planmateriale til berørte sektormyndigheter. Løpende dialog med myndighetene.
13.03.2018	Siste revisjon av planforslag mottatt fra forslagsstiller.
30.04.2018	Siste innsigelse (Statens Vegvesen) anses endelig avklart

Innkomne merknader i høringsperioden:

Følgende merknader kom inn i den ordinære høringen:

Merknader:	Vurdering:
<p>Mattilsynet</p> <p>De to vannverkene med grunnvannskilde i området, samt settefiskanlegget nord for grustaket blir ikke berørt. MT forutsetter at tiltakene angitt i Asplan Viak's grunnvannsundersøkelse blir iverksatt og inntatt i planen. Ingen ytterligere merknader.</p>	<p>MT's forutsetninger er inntatt i planbestemmelsenes Kap.5</p>
<p>Samordnet uttalelse Fylkesmannen m.fl.</p> <p><u>Faglige råd til planen:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Fylkesmannen anbefaler at det tas inn bestemmelse som hindrer støvflukt ved at vanning og hjulvask av biler blir foretatt 2. FM anbefaler at bestemmelse 1 om forholdet til Kaldvella skjerpes noe 3. Direktoratet for mineralforvaltning anbefaler en vurdering av om støyvoller som eget formålsområde er hensiktsmessig. De bør i alle fall plasseres slik at de ikke hindrer utnyttelse av grusressursen 4. DM – Det bør tas inn en bestemmelse som viser til driftstillatelse / konsesjon jf. Mineralloven 5. DM – Områder for sikringstiltak bør legges inn med arealformål. 6. Mattilsynet: kommentert separat. 7. Statens Vegvesen: Det bør avsettes eget område i plankartet som er avsatt til vask av kjøretøyer 8. SVV- Planen bør sikre at det blir utført nødvendig vask av vegnettverket, spesielt nært anlegget. <p><u>Vilkår for egengodkjenning:</u></p> <p>NVE:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Behov for supplerende grunnundersøkelser må vurderes på nytt. • Områdestabilitet i forbindelse med etablering av støyvoller må vurderes nærmere. • Det må gjennomføres uavhengig kvalitetskontroll av den geotekniske utredningen. <p>SVV:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planen må utrede ytterligere hvordan trafikksikkerheten skal ivaretas langs Fv712, basert på dagens og framtidig trafikk. • Planen må utrede sumstøy fra tiltaket og trafikk, og ev. avbøtende tiltak må sikres i planbestemmelsene. 	<p>Bestemmelse om dette inntatt i bestemmelsenes Kap.2g.</p> <p>Tatt til etterretning</p> <p>Tatt til etterretning</p> <p>Tatt til orientering</p> <p>Tatt til orientering</p> <p>Tatt til orientering</p> <p>Behovet for spyling av veikanter langs fv712 vurderes løpende. Veien inn til området vannes ved behov, ev. strøs med knust asfalt.</p> <p>Ny geoteknisk vurdering v. Geotekniker Arnstein Watn</p> <p>Det etableres en dialog med SVV for å avklare hvordan innsigelsen kan imøtekommes. Dialog gjennomført, og nødvendige endringer/tilpasninger i planen er foretatt.</p>

<p>Sør-Trøndelag Fylkeskommune / Riksantikvaren</p> <p>Påpeker at det er uheldig at planen fremmes før delplan for Fremo er ferdigstilt. Planen berører automatisk fredede kulturminner, og krever derfor dispensasjon fra Riksantikvaren.</p> <p>Vilkår for egengodkjenning:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bestemmelsene må endres slik at de imøtekommer riksantikvarens innspill datert 23.09.2016. • Vilkår framsatt av Statens Vegvesen i brev av 07.09.2016 må oppfylles. (NB: Gjelder SVV's uttale på vegne av STFK som veg-eier. 	<p>Inntatt i bestemmelsenes Kap. 6 – Vilkår oppfylt</p> <p>Tatt til etterretning</p>
--	--

Etter høringsrunden ble planmaterialet omarbeidet, og det reviderte materialet sendt på ny begrenset høring til de berørte sektormyndighetene 14.11.2017

- 18.12.2017 NVE bekrefter i brev at det reviderte planforslaget tilfredsstiller deres vilkår for egengodkjenning, og trekker sine innsigelser.
- 19.12.2017 Samordnet uttalelse fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. Statens Vegvesen fastholder her sitt krav om ytterligere utredning av trafiksikkerheten, og påpeker at aktuelle avbøtende tiltak må sikres også utenfor planområdet.
- Videre arbeid med å avklare SVV's innsigelse besluttet ført direkte mellom planmyndigheten og SVV.
- 30.04.2018 Siste innsigelse (Statens Vegvesen) anses endelig avklart

Konsekvenser av tiltaket: Risiko og avbøtende tiltak

Konsekvensutredning, fagrapporter, risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) og planbeskrivelse, med foreslåtte avbøtende tiltak er behandlet i forbindelse med fastsettelse av planprogrammet og ved 1.gangs behandling av planforslaget. Dette er sammenfattet i planbeskrivelsen og bestemmelsene.

Konsekvenser for folkehelse:

Vurdert ved 1.gangs behandling

Konsekvenser for klima og miljø:

Vurdert i KU-til planprogrammet. Behandlet tidligere

Rådmannens vurdering og konklusjon:

Planforslaget er grundig bearbeidet siden 1.gangs behandling. Med bakgrunn i dette er det gjort vurdering fra rådmannens side på hvorvidt omarbeidingen er av en karakter som tilsier ny fullstendig offentlig høring. Det er konkludert med at dette ikke er nødvendig. Det var ingen private innspill i høringsperioden, og de endringer som er gjort i planmaterialet har en karakter av ytterligere begrensninger i omfang og konsekvenser av planen.

Rådmannen vurderer at planforslaget vil legge godt til rette for å utnytte grusressursen, samtidig som den ivaretar de nødvendige forutsetninger for å tilbakeføre arealet etter at ressursen er tatt ut. Planen medfører ikke negative konsekvenser som vil overstige nytten av tiltaket, og det anbefales dermed at reguleringsplanen vedtas.

Vedlegg:

Planbeskrivelse Nedre Langland revidert mars 2018
Planbestemmelser revidert mars 2018
Plankart rev02
Revidert støytredning
C-not 001 Melhus – lydmåling massetak
C-rap-001 Nedre Langland Grustak – Støytredning
Driftsplan Nedre Langland Grustak September 2016
Vedlegg B-! Driftsplan Nedre Langland
Samlet saksframstilling - 1.gangs behandling
KU – Nedre Langland v2
ROS Analyse Nedre Langland v2
Vedlegg 1 til ROS
Samlet saksframstilling – Fastsettelse av planprogram
125/1 Revidert planprogram etter offentlig ettersyn.